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**Özet**

Eleştiri, herhangi bir sanat dalındaki üretimin değerini ortaya çıkarmak adına, gerek sanat ürününün kendisi gerek çeşitli sanat görüşleri üzerinden yapılan bir değerlendirme metodudur. Edebiyatta eleştiri, hem edebi metnin değerini ortaya çıkarmak hem de metne değer katmak adına yapılmaktadır. Tanzimat Dönemi’nde edebiyatımıza giren tenkit (eleştiri) zaman içerisinde birçok değişikliğe uğramıştır. Edebiyatımız için bir kırılma dönemi olan 1980’lerden itibaren eleştiri de seyrini değiştirmiş özellikle akademik, toplum bilimsel ve popüler yöntemler üzerinden gelişim göstermiştir. Bu çalışmada 1980-2000 yılları arasında yayın hayatına devam eden Hürriyet Gösteri, Yazko, Adam Sanat ve Milliyet Sanat adlı sanat dergilerinde metin eleştirisine yönelik yer alan çalışmalar hakkında bilgi verilmiştir.
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**Abstract**

Criticism is an evaluation method based on both the art product itself and various art views in order to reveal the value of production in any branch of art. In literature, criticism is made both to reveal the value of the literary text and to add value to the text. Criticism, which entered our literature in the Tanzimat Period, has undergone many changes over time. Especially since the 1980s, which was a breaking period for our literature, criticism has also changed its course and developed especially through academic, sociological and popular methods. In this study, information is given about the studies on text criticism in the art magazines Hürriyet Show, Yazko, Adam Sanat and Milliyet Sanat, which continued to be published between 1980-2000.
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**GİRİŞ**

Eleştiri, bir konuda yazılmış bir metni veya eseri değeri bakımından gözden geçirmek ve değerlendirmektir. Arapça “n-k-d” kökünden nakd şeklinde yapılaşan ve gagalama, iğneleme manalarına gelen kelime, mastar haline dönüştüğü tenkid, aynı zamanda Fransızca critique kelimesinden de hem Türkçe hem de Arapça kelimeye mana vermektedir (Develioğlu, 1999, s.1073). Tenkit sözcüğünün günümüzdeki karşılığı eleştiridir. Edebi bir tür olarak eleştiri, bir metnin arka planında yer alan unsurlarla birlikte gerçek değerini ortaya çıkarma, kültür içerisindeki konumunu belirleme ve metne yönelik olarak okuru da yönlendirme adına yapılan bir sanattır (Aytaş, 2013, s.IV).

Tenkit, Cumhuriyet Dönemi edebiyatındaki adıyla eleştiri, yazılı bir geleneğin ürünü olup, sözlü kültürde yer almadığı için İslamiyet Öncesi Dönem’de yer alan bir edebi metin biçimi değildir. Bir metni kritik etme, belli akımlar ve düşünceler çerçevesinde metnin asıl değerini ortaya çıkarma adına yapılan çalışmalar Tanzimat Dönemi ile sistemli hâle gelmiş, bu nedenle Türk edebiyatında eleştirinin Tanzimat’la birlikte başladığı kabul edilmiştir. Bu durumun diğer bir nedeni de Batı’da sistemli bir eleştiri kültürünün ancak 19. yüzyılda başlaması, Türk edebiyatının 19. yüzyılla birlikte Batı edebiyatını örnek alarak ilerlemesiyle de ilgilidir. Bununla beraber çeşitli kaynaklarda ise Divan edebiyatında da eleştirinin, asıl formuyla tenkitin olduğu yazmaktadır. Bu konuda Uçman (2003, s.140) *“Osmanlı tenkit etmez, ‘şerh’ yazar. Tanzimat’a kadar Osmanlı tenkit yapmamış, şerh yapmış, metni açıklamış: ‘Şarih’ var, münekkit yok”* diyerek aslında bu kaynaklara gönderme yapmış ve Divan edebiyatında yazılan metinlerin çoğunlukla açıklama kapsamına alınabileceğini, tenkit kıstasında olmadığını belirtmiştir. Gelibolulu Ali (1994, s.12) ise Şuara tezkireleri, çeşitli belagat kitapları, çeşitli divanların ön sözlerinde yer alan nazariyelerin eleştiri tarihimiz için gözden kaçmaması gereken kaynaklar olduğunu belirtmiş, bu kaynaklardaki yazıların devrin olaylarını, sosyal muhitini, yazarın devirdeki konumunu göz önüne alarak yazılara birer eleştiri niteliği kattığından bahsetmiştir.

Birçok nitelikli kaynağın da kabul ettiği üzere Türk edebiyatındaki eleştiri tarihi Tanzimat’la birlikte başlamakta, Osmanlı toplumunun Batılılaşma yolunda attığı adımlar siyasi, sosyal ve toplumsal hayata yansırken aynı zamanda kültürel hayatı da etkilemekteydi. Bu dönem sistematik bir şekilde başlayan Batı’dan yapılan çeviriler, bir Tanzimat edebiyatı oluşmasını sağlamış; Tanzimat edebiyatıyla birlikte birçok tür Türk edebiyatına tanıtılmış ve dâhil olmuştur. Bu türlerden biri olan eleştiri, yenileşme döneminde divan edebiyatı ve divan edebiyatı anlayışının reddedilmesi ile Batılı edebiyatın benimsenmesi amaçlarıyla oluşmuştur. Tanzimat’ın birinci dönemi olan 1839-1860 dönemleri arasında eleştiri, toplumsal fayda gözetilerek yapılmış, eleştiri yazarları eski edebi anlayışın yıkılması, toplumun ancak yeni bir anlayışla gelişeceği düşüncesiyle eleştiri yazılarını kaleme almışlardır. Tanzimat’ın önemli isimlerinden olan ve gazeteciliğiyle ön plana çıkan Şinasi, gerek Fatin tezkiresi hakkındaki yazısında gerekse dilde sadeleşme adına yazdığı gazete yazılarında sıklıkla eleştiri üslubu gütmüştür. Yine aynı dönemin önemli isimlerinden Namık Kemal “Lisan-ı Osmani’nin Edebiyatı Hakkında Bazı Mülahazatı Şamildir” makalesi, “Bahar-ı Daniş Mukaddimesi”, “İntibah Mukaddimesi”, “Tahrib-i Harabat” ve “Takib Risalesi” gibi eserlerle eleştirilerini yayımlamış, eleştirilerinde hem divan edebiyatını yerme kaygısıyla hem de yeni bir edebiyat kurma arzusuyla ilerlemiştir. Tanzimat’ın ikinci dönemi olan 1860-1895 dönemleri arasında ise dilde sadeleşme arzusu giderek zayıflamış, eleştiri yazıları birinci döneme kıyasla daha sistematik bir hâle bürünmüştür. Bu dönemde Abdülhak Hamit Tarhan’ın “Nakafi”, Recaizade Mahmut Ekrem’in “Talim-i Edebiyat”, “Zemzeme Mukaddimesi”, “Takdir-i Elhan” ve “Takrizât’ı”, Muallim Naci’nin “Demdeme” ve “Istılahat-ı Edebiyye” adlı eserleri eleştiri türünde kaleme alınan önemli eserler arasındadır. Bu dönem Beşir Fuat, Mizancı Murad gibi isimlerin de eleştiri türüne katkılarının olduğu bir dönemdir (Özsarı, 2012, s.190-199).

Eleştiri türüne dair üretimlerin olduğu iki dönem olan Servet-i Fünun ve Milli Edebiyat dönemlerinden ise kısaca bahsetmek gereklidir. Servet-i Fünun dönemi, Batılı anlamda başarılı sayılabilecek eleştirilerin ortaya konulduğu ilk dönemdir. Bu dönem eleştirisinde Hippolyte Taine örnek alınmış, bir eser veya metin incelenirken ırk, dönem ve çevre göz önüne alınmıştır. Yapılan eleştirilerde Tanzimat Dönemi’nden farklı olarak toplumsal faydanın yerini, estetik fayda gözetme gayesi almış, metne estetik bir bütün olarak bakılmıştır. Milli Edebiyat Dönemi’nde ise edebiyatın amacı, Servet-i Fünun Dönemi’ne göre farklılaştığı için eleştiriye bakış açısı da farklılaşmıştır. Yazılan eleştiri yazıları daha çok dil ve dilde sadeleşme meseleleriyle ilgili olmuş, eleştiri yazıları da olabildiğince sade bir dille kaleme alınmıştır (Dayanç, 2012, s.88).

Cumhuriyet’in ilanıyla birlikte edebi üretimler konu ve dil bakımından yeni bir forma oturmuş, bu nedenle başlı başına bir Cumhuriyet Edebiyatı Dönemi başlamıştır. Cumhuriyet’in 1923’te ilan edilmesiyle birlikte başlayan bu dönem günümüze değin geçen süreci kapsamakla birlikte, kendi içerisinde toplumsal süreçlerin de yaşanmasıyla çeşitli dönemlere ayrılmaktadır. Genellikle 1923-1940, 1940-1980 ve 1980’den günümüze gibi ayrımların yapıldığı gibi, kimi kaynaklar bu dönemi 1923-1950 ve 1950’lerden de günümüze kadar ayırabilmektedir. Bu ayrım, çalışmamızın bir konusu olmayıp, çalışmamızda özellikle 1980’den sonraki süreçte sanat dergilerinde metin eleştirilerinin tanıtılmasına yönelik çalışmalar ele alındığında, 1980’li yılların niçin bir kıstas olarak gözetildiğine bilhassa değinilecektir. Sağlam bir eleştiri teorisinin ortaya konulmadığı, ancak eleştirmen sayısının arttığı ve eleştirinin bir edebi üretim olarak Türk edebiyatındaki yerini sağlamlaştırdığı bu dönemde eleştiriler belli tarihler arasında belli konular üzerine yoğunlaşmıştır. 1923-1938 arasında şiir eleştirileri sıkça yapılır (Çetin, 2003, s.208). Bilhassa şiirin formu ve ideolojik yapısı bu dönem eleştirilerinin konuları arasındadır. Cumhuriyet’in ilk dönemlerinde roman eleştirileri, romanların ele aldığı konuların Türklük ve yeni kurulan bir devletin ideolojisine tesirleri bu dönem eleştirilerinin konuları kapsamındadır. 1938’den 1960’lara kadar öznel ve izlenimci eleştiri ön plandadır. Bu tarihten sonra ise özellikle antoloji ve kuram üzerine yapılan çalışmaların artmasıyla nesnel eleştiri dönemi başlamıştır. Berna Moran, Tahsin Yücel, Akşit Göktürk, Murat Belge, Şerif Aktaş gibi isimler edebi kuramlar üzerinden nesnel eleştiri yapma gayesi gütmüşlerdir. 1960’lardan günümüze gelen süreçte ise hem öznel hem de nesnel eleştiri Türk edebiyatında var olmuş, eleştirinin edebi kültürümüzdeki yeri sağlamlaşmıştır (Balcı, 2012, s.70-80).

Türkiye’nin siyasi ve toplumsal gelişimine bakıldığında 1980’li yıllar önemli bir dönüm noktasıdır. 1960-1980 tarihleri arasında Türkiye’de üç askeri müdahale yaşanması, 27 Mayıs Devrimi ve 1961 Anayasası ile toplumda birçok yeni kurumun oluşturulması, Kıbrıs Savaşı, hızlı sanayileşme ve daha birçok konu Türkiye gündemini etkilemiştir. 1980’lerle birlikte toplumda yeni bir *“eklemleme kültürü”* denilebilecek, hem uluslararası konjonktürden etkilenen, hem de kendi içinde öznel, yaşanan tüm toplumsal süreçle barışmış ve kabullenmiş bir kültür yapısı oluşmaya başlamıştır. Kitle kültürünün taşra kültürüyle iç içe geçtiği, modern ile geleneğin bir arada düşünüldüğü, karmaşık gibi görünen, ancak kendi içerisinde adını *modern ötesi*, diğer bir deyişle *postmodernizm* olarak koyan bir kültür yapısı baş göstermiştir. Bu kültür yapısı içerisinde sanat, hiç olmadığı kadar farklı ve özgün bir tarz, belki de tarzsızlığa bürünmüştür. Taklit ve ithal kültür yapılanmalarının doğal ama karmaşık bir form kazandığı bu dönem edebiyatın, sanatın ve hepsini içine alan kültürün de önemli değişimlere kavuştuğu bir dönem olmuştur. Bu çalışmada 1980’lerin kıstas alınması, Cumhuriyet’le başlayan kültür hayatındaki değişimlerin hiç olmadığı kadar özgün ve karmaşık bir yapı kazanması ve bu yapının günümüzde de teknolojinin gelişimiyle birlikte etkisini sürdürmesiyle ilişkilidir (Kızılçelik, 1996, s. 6-9).

Buçalışmanın temel amacı, 1980’lerle birlikte postmodernizmin de etkisiyle Türk edebiyatında başlayan yapısal değişimin, kültür ve sosyal yaşamı da içeren değişimle birlikte metin eleştirisine yönelik tesirini ele almak, 1980-2000 arasındaki sanat dergilerinde metin eleştirisinin ne şekilde geliştiğini incelemektir. Çalışma kapsamında yıllar içerisinde yayımlanan birçok dergi olduğu düşünüldüğünde, uzun soluklu yayım hayatı olan ve metin eleştirisi konusunda farklı yaklaşımlara yer veren dergiler ve bu dergilerdeki çeşitli yazılar üzerinden çalışma temellendirilecektir.

**Hürriyet Gösteri**

Hürriyet Gösteri dergisi, 1982 senesinde yayımlanmaya başlayan ve günümüzde hâlen yayımlanan bir sanat dergisidir. Üç ayda bir yayımlanan derginin genel yayım yönetmeni Doğan Hızlan’dır. Yayım hayatı boyunca kültür-sanat konularında birçok dosya hazırlayan, gündemde var olan konuları ve aynı zamanda geçmişe yönelik konuları da ele alan dergi çok kapsamlıdır. Hürriyet Gösteri dergisinde 1980’ler, 90’lar ve 2000’lerde yayımlanan metin eleştirisi yazıları zaman içerisinde şekil değiştirmiş ve zamana uygun olarak yeni formlar kazanmıştır. Dergide Mehmet Kaplan, Berna Moran, Hilmi Yavuz gibi birçok ismin eleştirileri yayımlanmıştır. Bu eleştirilerin bilhassa akademik ve nesnel eleştiri ölçütlerinde oldukları görülmüş, yayımlanan eleştirilerde ve tanıtım yazılarında olabildiğince nesnel bakış açısıyla, subjektif değer yargıları ötelenerek, edebiyatın bilime yaklaşan konumu gözetilerek eleştiriler yayımlanmıştır. Bu hususta Mehmet Kaplan ve Berna Moran’ın dergide çeşitli dönemlerde çıkan yazıları örnek gösterilebilir. Kaplan’ın metin tahlili yöntemiyle yapmış olduğu eleştirilerde, kompozisyon-düşünce-uyum ve daha birçok öğe göz önüne alınmış, bu eleştiriler, bir bilim insanının gözettiği değerler ışığında objektif ve sorgulayıcı olmuştur. Yine Mehmet Kaplan’ın öğrencilerinden İnci Enginün ve Zeynep Kerman’ın da bu dergide birçok eleştiri yazısı yayımlanmıştır. Zeynep Kerman’ın *“Mehmet Kaplan ve Üniversitelerimiz”, “Romancılarımızın İdeal Kadın Tipleri”* ve *“Ahmet Hamdi Tanpınar’ın Mektupları”* başlıklı eleştiri yazıları bu 80’li ve 90’lı yıllar içerisinde yayımlanmış önemli yazılardır. Bu yazılarda bilimsel bakış açısı güdülürken, aynı zamanda eleştiri eser tanıtımının bir aracı olarak kullanılmıştır. Zeynep Kerman, Dergâh yayınlarında yayımlanan *“Tanpınar’ın Mektupları”* adlı eseri yayımlanmadan evvel Hürriyet Gösteri’de esere yönelik bir yazı kaleme almış, bilimsel bir dille eserin hikâyesini ve Tanpınar’ın mektuplarının mahiyetini özetleyen bu yazıyla birlikte kitabın da tanıtımını yapmıştır. Berna Moran’ın 1986 tarihli Hürriyet Gösteri’nin 63. sayısında yayımlanan *“Orhan Kemal”* yazısı da eleştirinin tanıtım mahiyeti kazandığı yazılar arasındadır. Bu yazıda Berna Moran, *“Türk Romanına Eleştirel Bir Bakış”* adlı eserinde de yer verdiği Orhan Kemal ve onun edebi anlayışından bahsetmiş, hem kendi eserine yönelik hem de Orhan Kemal’i kitlelere farklı bir bakış açısıyla sunacak bir yazı kaleme almıştır. İlgili yazıda Moran, Orhan Kemal’i içine dâhil olduğu küçük dünyada kendi yaşamını kuran bir yazar olarak değerlendirirken, aynı zamanda bilimsel bir bakış açısıyla Orhan Kemal’in yaşadığı toplumu da ele almış, yazarın edebiyatını sosyolojik bir bakış açısıyla bütünleştirerek sunmuştur (Hürriyet Arşiv, 2021).

Hürriyet Gösteri dergisinde kaleme alınan eleştirilerde sadece eleştirmenlerin değil, aynı zamanda da yazarların da eleştiri türündeki yazıları yer almıştır. Eleştirinin bir tanıtım türü olarak kullanılması, bilhassa yazarların kendi düşünceleri, hayata bakış açıları, edebi fikirlerinin sunumuyla bu dergilerde tanıtılmış, kitlelerin *edebiyatçı* algısını, aynı zamanda bir fikir adamı misyonuyla topluma sunmasını sağlamıştır. Türk roman ve öykü yazarı Bekir Yıldız’ın Hürriyet Gösteri’de kaleme alınan yazıları bu türe güzel örnek teşkil etmektedir. Toy’un 1984’te Hürriyet Gösteri’de yayımlanan *“Benim Yazar Olduğuma Hala İnanamayanlar Var”* yazısı, kendi edebiyatına bakış açısını üçüncü bir göz olarak değerlendiren bir yazarın toplumdaki konumuna ilişkin eleştirel bakış açısını ortaya koyan bir yazıdır. Toy, bu yazısında bir edebiyatçının toplumdaki ünlü kıstaslarına dâhil olup olmadığını sorgularken aynı zamanda da kendisinin yazarlığını kabul ettirmesi sürecinden bahseder. Bu bahsediş, yazarın edebiyat çevrelerine ve edebiyatçı kıstaslarına yönelik eleştirel üslubu içerdiği gibi, kendini tanıtma gayesini de açıkça göstermektedir. Toy’un Hürriyet Gösteri’de yayımlanan 1981 tarihli bir diğer yazısı *“Bir Romanın Oluşumu”* adını taşımaktadır. Bu yazıda da yine Toy’un kendi roman sanatına yönelik tanıtıcı bir üslup kaygısı ile kendi sanatına yönelik eleştirileri yer almaktadır. Hem bir eleştiri yazısı, hem de bir tanıtım yazısı olan *“Bir Romanın Oluşumu”,* yazarın şahsi düşünceleriyle ilerlemektedir. Dolayısıyla bu dönemde Hürriyet Gösteri’de yer alan eleştiri metinlerinde eleştirmenlerin ve yazarların izledikleri yöntemin farklı olduğunu söylemek de mümkündür. Eleştirmenler nesnel bir tavırla metne yaklaşırken, yazarlar ise şahsi düşünceleri ve subjektif bakış açılarıyla metne yaklaşabilmektedirler (Hürriyet Arşiv, 2021).

**Yazko**

22 Nisan 1980’de Mustafa Kemal Ağaoğlu tarafından kurulan Yazko dergisi, altı sene boyunca yayımlanmış, 80’li yıllardaki entelektüel ortamın en verimli üretimlerinden biri haline gelmiştir. Ağaoğlu tarafından zor koşullar altında kurulan dergi, yayımcılığın bir kooperatif aracılığıyla yapılabileceği ve böylece her kesimden insanın edebiyat alanında ve sanat konusunda görüşlerini paylaşabileceği kolektif bir ortam oluşturma fikriyle kurulmuştur. Ağaoğlu *“Yazarın kendi göbeğini kendisinin keseceği bir yapıya gerek vardı. İşte bu, Yazko’dur”* sözleriyle derginin kuruluş amacını açıklamaktadır (Barlas, 1982, s.4). Attila İlhan, İlhan Berk, Ece Ayhan, Selim İleri, Pınar Kür, Nazlı Eray, Hilmi Yavuz, Kemal Sülker, Murathan Mungan, Tomris Uyar, Turgut Uyar, Edip Cansever ve daha birçok isme ait yazıların yayımlandığı bu dergi döneminde sanatın başarılı bir temsilcisi olmuştur.

Yazko dergisinde birçok türden yazılar yer almış; dergi edebiyatın içerisinde olan, yazar olsun veya olmasın önemli üretimlerde bulunan kişilerin de yazılarını değerlendirmiştir. Dergide eleştiri türünden eserlere ise bilhassa önem verilmiştir. Bunun temel nedeni, derginin özgür bir ortamda, özgürlükçü bir sesle, her türlü bastırılma duygusundan öte yayım yapmak istemesi, yazarları da bu anlamda özgürlüğe teşvik etmesidir. Derginin kurucusu Ağaoğlu bu konudaki düşüncelerini şu sözlerle dile getirir: (Barlas, 1982, s.4)

*“Öyle bir yol bulunmalıydı ki, yazar, çevirmen hem kitabını bastırabilsin hem de emeğinin karşılığını tam olarak alabilsin. Bir de bütün bunların üzerinde, yazarın, çevirmenin yani düşünen kişinin yıllardır verdiği bir başka savaş daha var. Özgürlük savaşı. Piyasadan özgür, yayımcıdan özgür, her türlü düşünsel ve politik baskıdan özgür yazabilme olanağı. Öylesine özgür ki, yapıtını satabilmek, okutabilmek için, şu ya da bu akımın, şu ya da bu ideolojinin yandaşı olmak ya da gözükmek zorunluluğu duymasın. Bir ödünler yumağı içinde yitip gitmesin.”*

Özgürlükçü düşünceyi sonuna dek savunan Yazko dergisinde eleştiri, eleştirmenin özgür doğasının bir ürünü olarak ortaya çıkan, doğrudan eleştirmenin kendi görüşlerini yansıtan, hiçbir iktidar ve iktidar vasıtasıyla aracı olmayan bir yazı türü olarak görülmekteydi. Bu dergide eleştiri türünde yazıları yayımlanan isimler arasında Asım Bezirci, Hilmi Yavuz, Enis Batur gibi isimler yer almakta, yazarlar objektif bir bakış açısıyla, daha çok edebiyat ve sanat odaklı meselelerde eleştirilerini kaleme almaktaydılar. Türk inceleme yazarı ve eleştirmen Asım Bezirci dergide birçok eleştiri yazısı yayımlanmış önemli bir isimdir. Her ne kadar İkinci Yeni ve Divan edebiyatı üzerine sıkça yazdığı eleştirilerle tanınsa da Bezirci’nin bu dergide yayımlanan çoğu eleştirileri döneminin şiir ve edebiyat anlayışına yönelikti. Derginin Ekim 1982 tarihli 24. sayısında Bezirci, *“Esenlik Bildirisi Şiiri Odağında İsmet Özel Üzerine”* başlıklı bir eleştiri yazısı kaleme almış, bu eleştiride İsmet Özel’in *Esenlik Bildirisi* şiiri üzerinden şiir anlayışını tartışmıştır. İsmet Özel’in poetikasına değinen, 1980’ler Türkiye’sinin mevcut durumu ve esenliğin şiirdeki anlamı üzerinden ilerleyerek konuyu açıklamaya çalışan Bezirci, bu yazısında İsmet Özel’in şiirini eleştirirken aynı zamanda okura İsmet Özel’i de tanıtma gayesi güden bir üslupla seslenmiştir. Bezirci Yazko’nun 1984’te yayımlanan 7. cildinde de benzer bir üslupla *“Tevfik Fikret’in Hayatı”* başlıklı yazıyı kaleme almıştır. Yazı tamamen Tevfik Fikret’in yaşamı üzerine görüş bildirmek amaçlı yazılan, görüşlerin açıklanması sırasında eleştiri, ancak sunumuyla da tanıtıcı yazı kapsamına giren bir yazıdır (Bezirci, 1984, s.82-86). Okur yazıyı okurken Asım Bezirci’nin Fikret hakkındaki görüşlerini dinler; ancak aynı zamanda da Fikret’in yaşamına da tanık olur.

Bezirci’nin Yazko’da kaleme aldığı eleştirilerin çoğunda toplum bilimsel eleştiri yöntemi yer alsa da Bezirci, kısıtlı bir bakış açısıyla yazılarını sunar. Daha çok tanıtma gayesi ile hareket ettiği konular, yazdığı eleştiri yazılarının da kapsamını daraltmaktadır. Bezirci 1982 yılında Yazko’da yayımladığı *“Altmış Yıl ve Bir Dakika”* başlıklı yazısında kendini ve incelediği her yazarı *kültürel ve tarihsel evrim içindeki yerine oturma* duygusundan bahseder (Bezirci, 1982, s.13). Bu duygu ile eleştirilerini yaptığını açıkça dile getirir ancak incelenen yazılarında bu duygunun yanında bir taraf tutma duygusunun da hâkim olduğu, özellikle kaleme aldığı yazarlar arasında Fikret gibi sevdiği yazarları okura subjektif bir algı ile sunduğu da açıkça belli olmaktadır.

Yazko dergisinde eleştirileri yayımlanan isimler yalnızca eleştirmenler değildir; aynı zamanda önemli yazarların da dergide bilhassa edebiyat ortamı ve çeşitli meseleler üzerine yazıları yayımlanmıştır. Bu isimlerden biri de Attila İlhan’dır. Eleştiriyi *“belli bir şeyi, belli bir bilgi çerçevesi içerisinde, duyarlığı yüksek ve sonuçları öznel bir ölçüyle, ölçüp değerlendirme”* olarak tanımlayan İlhan, Yazko dergisinde yayımlanan yazılarında kendi edebi düşüncelerini tanıtma gayesi gütmüştür. 1980 yılında yayımlanan *“Eleştirme Üzerine”* yazısı, eleştirinin toplum için ne denli önemli bir sanat olduğunu açıklamaktadır. İlhan eleştirisinde toplumcu gerçekçi bir bakış açısıyla ve toplum bilimsel eleştiri yöntemiyle düşüncelerini açıklar. Ona göre eleştiri, gerçek bir bilgin tarafından yapılmalı, yapıldığında da topluma katkı sağlamalıdır. Attila İlhan bu noktada kendisini eleştirenlere ise şu sözlerle yanıt vermiştir:

*“Biz kişileri, dostlukları, öyle bir kenara koyup, problemin dibini kurcalıyor; elbirliğiyle kurulacak yeni Türk sanat yapısına, kendi tarafımızı getirmeye savaşıyoruz. (…) Eskilerin sahneden çekilmiş olması, herkesin gördüğü ve bildiği bir gerçek olduğuna göre, yeni edebiyatın şişirilmiş adlarını’ köklü ve temelli bir eleştirmenin ışığı altına tutmak yanlış bir iş, zararlı bir çaba sayılamaz.”* (İlhan, 1980a, s.34-35)

1980 yılında İlhan, Yazko’da yayımlanan bir başka yazısında sanatın sorunlarına değinmiştir. *“Sanatın Sorunları I”* başlıklı eleştiri yazısında sanatı toplumsal gelişmelerin etkilediğinden, sanatçının aynı zamanda bir toplum bilimci gibi hareket etmesi gerekliliğinden, sanatçının ilerleme kaygısıyla davranması gerektiğinden bahseder. Sanata ve sanatçıya ait düşüncelerinden bahsederken daima toplum bilimsel eleştiri yöntemi ile yazılarını kaleme alır (İlhan, 1980b, s.50). *“Sanat Pazarı”* yazısında ise İlhan yine aynı yöntemle sanatçının ve ürünün zaman içerisindeki değişimini ve konumunu sorgular. Objektif bir dille dönemini değerlendirir ve her dönemde sanatçının sanatını farklı biçimlerde ortaya koymasının gerekliliğini savunur (İlhan, 1980c, s.92-93).

**Adam Sanat**

1981 yılında kurulan Adam Yayınevi bünyesinde çıkarılmaya başlanan Adam Sanatdergisi, yayınevi editörleri Memet Fuat, Cevat Çapan gibi isimlerce yönetilen ve 1980’lerde sıkça okunan bir dergi olmuştur. İlk sayısı 1985 yılında çıkan dergide çok sayıda önemli isimle söyleşiler, dönemin ve geçmişin edebi anlayışına yönelik kaleme alınan yazılar, sadece edebi değil, aynı zamanda da sosyal ve siyasi meselelerin de edebiyata yansıması konusunu ele alan içerikler de yayımlanmıştır. 90’lı yıllarda da yayımlanan dergi, 2005 tarihinde ekonomik sebeplerle kapatılmıştır (Fişekçi, 2016, s.12).

Adam Sanatdergisinde yayımlanan eleştiri yazıları içerisinde özellikle Fethi Naci’nin eleştirileri oldukça önemliydi. Dergide “*Eleştiri Günlüğü”* adı altında eleştirileri yayımlanan Naci’nin kullandığı eleştiri metodu edebidir. Daha çok eser yönlü eleştiriler yapan Naci, eseri çok yönlü ve çözümleyici bir şekilde ele alır ve objektif ölçütler ışığında değerlendirir. Roman eleştirilerinde romanın kendi içerisindeki gerçekliği ve dış dünyada çeşitli akımlara bağlı olarak gelişen gerçeklikleri ayrı tutar. Romana bakış açısını yazılarında açıklar ve yöntemi bildirerek eleştirilerini sunar. Onun eserlere yaklaşımı oldukça profesyonel bir eleştirmen edasındadır. Romana dil, üslup, biçim, tarz ve yazarın yaklaşımı ekseninde bir bütün olarak bakar. Ancak bu bütündeki bahsedilen unsurları tek tek açıklama, romandaki özgül ağırlıklarını ele alma ve romanı her yönüyle değerlendirme gayesi de güder (Onaran ve Kılıçarslan, 2011, s.3-4).

Marksist eleştirinin en önemli temsilcilerinden olan Fethi Naci’nin Adam Sanat dergisinde yayımlanan eleştiri yazılarında da sık sık toplum bilimsel yöntem üzerinden ilerlediği görülmektedir. Yazarı *dünyayı değiştirmek zorunda olan kişi* şeklinde düşünen Naci, eserlere karşı her ne kadar objektif bakmaya çalışsa da yazara yönelik bakış açısını eleştirilerine de yansıtmıştır. Naci’nin bu dergide kaleme aldığı yazılar daha sonra toparlanarak “*İnsan Tükenmez”* başlıklı eserinde de yer almıştır (Naci, 1997).

**Milliyet Sanat**

Milliyet Yayın Grubu tarafından çıkarılan Milliyet Sanat dergisi, ilk sayısını 1972’de yayımlamış, günümüzde de yayın hayatına devam etmekte olan bir dergidir. İlk genel yayım yönetmeninin Abdi İpekçi olduğu dergide seneler içerisinde içeriklerde değişiklik meydana gelmiş ancak dergi müzik, edebiyat, resim ve daha birçok kültür konusunu da içererek yayım hayatına devam etmiştir. Dergide eleştiri türünden yazılar da kaleme alınmış, bu yazılar da zamana bağlı olarak içeriğinde değişimlere uğramıştır. 1980’lerde aylık olarak çıkan ve süreli yayıma dönüşen dergide roman, şiir incelemelerine yönelik eleştiriler kaleme alınırken, 90’lı yıllarda ise bu eleştiriler –çoğunlukla- dönemin kültürü içerisinde subjektif yönlü eleştirilere kaymıştır. Daha çok kitap tanıtımına yönelik bu eleştiriler, popülerlik ve popüler kültürden de etkilenmiştir. Zeynep Oral, Özdemir Nutku, Hilmi Yavuz gibi isimler dergide eleştirileri yayımlanan isimler arasındadır (Milliyet Sanat, 2021).

**SONUÇ**

Edebiyat ve sanat dergileri, her zaman toplumdaki kültür ortamını yönlendiren, şekillendiren aynı zamanda da bu ortamdan beslenen kaynaklardır. Bu kaynakların varlığı, edebi türlerin, edebiyatçıların, eserlerin tanınmasını sağlamakta, toplumdaki sanat anlayışının temsiliyetine imkân sunmaktadır. Çalışmamızda edebi türler açısından eleştiri göz önüne alınmış, 1980-2000 yılları arasında yayımlanmış sanat dergilerinde eleştiri metinlerinin seyri üzerine bir inceleme yapılmıştır. 1980’lerden 2000’lere Türkiye’deki sosyal, siyasi, ekonomik değişimler edebiyatın da bu değişimlerden etkilenerek yönlendirilmesine neden olduğu için eleştirinin de bir sanat olarak kapsam alanında değişimler yaşanmasını sağlamıştır.

Bu çalışmada; Hürriyet Gösteri, Yazko, Adam Sanat ve Milliyet Sanat gibi dört önemli dergi üzerinde durulsa da 1980-2000 yılları arasında birçok sanat dergisi yayımlanmıştır. Gerek dönemin siyasi koşullarının verdiği baskı, gerek Türkiye’deki ekonomik durum, 90’larla birlikte değişen kültür yapısı dergilerin ömrünü etkilemiştir. Bu nedenle çalışmanın sınırlılıkları da göz önün alınarak dört önemli dergi üzerinden bulgular yorumlanmıştır.

Çalışma kapsamında 1980’lerle birlikte yükselişe geçen bir toplum bilimsel eleştiri ve akademik eleştiri metodunun olduğu görülmektedir. Edebi eleştirilerde, özellikle akademisyen yönü de olan eleştirmenler ön plana çıkmakta, daha çok nesnel bir üslupla metinden yola çıkarak akademik eleştiri yapmaktadırlar. Toplum bilimsel eleştiri yapan, Attila İlhan gibi aydın kimliği bulunan yazarlar, eleştiriyi toplumsal bir araç olarak ele almakta, yazar ve metni de toplumsal fayda ışığında değerlendirmektedirler. Bu iki grubun aksine, 90’larla birlikte yükselişe geçen popüler eleştiri türü de edebiyata dâhil olmuştur. Bu eleştiri türünde ise eleştirmen, eleştiriyi bir tanıtım aracı olarak kullanmış, eser ve yazarı tanıtmak adına tanıtıcı üslupla eleştiriler yazmıştır.

Sanatsal ürünler, edebiyat dâhilinde düşünüldüğünde edebi metinler oldukça eleştiri var olacak bir sanattır. Her edebi metnin alıcı kitlesi, bu kitlenin istek ve beğenileri, toplum, edebiyatın kendi kuralları düşünüldüğünde eleştiri, varlığını edebiyatın kendi amacından alan bir sanat olarak ömrünü uzun yıllarca koruyacaktır.
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