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**Özet**

Bu yazıda “insan sermayesi” ve “insan potansiyeli” kavramlarının özü ortaya konulmaktadır. Bu çalışma için Kazakistan Cumhuriyeti'nde insan potansiyelinin kullanımının etkinliğine ilişkin bir değerlendirme yapıldı. Yazıda insan potansiyelinin kullanılmasının verimliliğinin artırılmasına yönelik öneriler verilmektedir. İnsani gelişmenin ekonomik büyüme üzerindeki etkisi inceleniyor ve beşeri sermayeye yapılan yatırımın ulusal ekonomik verimliliğine ilişkin göstergeler hesaplanıyor. Piyasa ekonomisinde insan potansiyelinin geliştirilmesine yönelik teorik ve metodolojik temeller de araştırılmaktadır. Beşeri sermayenin ekonomik sistemlerin rekabet gücü üzerindeki etkisi analiz edilmektedir. Kazakistan’da eğitimin geliştirilmesine yönelik yatırımların etkinliğinin değerlendirilmesi yapıldı. Kazakistan Cumhuriyeti'nde eğitim sisteminin geliştirilmesine yönelik öncelikler belirlendi. Yeni bir eğitim konseptinin oluşumunun bir parçası olarak entelektüel potansiyelin kalitesini artırmak için özel öneriler verilmektedir.

Toplumun insan potansiyelini modern piyasa koşullarında ölçmek için, eğitime yapılan sosyal yatırımların etkinliğini analiz etmeyi mümkün kılan bir metodoloji önerilmektedir. Temel sosyo-ekonomik göstergeler arasındaki doğrudan ilişkiyi belirleyen sosyal alanın ekonomik kalkınma üzerindeki etkisi açıkça ortaya çıkmaktadır.
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**ЭФФЕКТИВНОСТЬ ИСПОЛЬЗОВАНИЯ ЧЕЛОВЕЧЕСКОГО КАПИТАЛА В РЕСПУБЛИКЕ КАЗАХСТАН**

**Аннотация**

В статье раскрывается сущность понятий «человеческий капитал» и «человеческий потенциал. Проведена оценка эффективности использования человеческого потенциала в Республике Казахстан. Даны рекомендации по повышению эффективности использования человеческого потенциала**.** Рассматривается влияние развития человеческого потенциала на экономический рост, рассчитываются показатели народнохозяйственной эффективности инвестиций в человеческий капитал. Также исследуется теоретико-методические основы развития человеческого потенциала в условиях рыночной экономики. Проанализировано влияние человеческого капитала на конкурентоспособность экономических систем. Проведена оценка эффективности вложений в развитие казахстанского образования. Определены приоритеты развития системы образования в Республике Казахстан. Даны конкретные рекомендации повышения качества интеллектуального потенциала в рамках формирования новой образовательной концепции.

Предложена методика измерения человеческого потенциала общества в условиях современного рынка, что позволило проанализировать эффективность социальных инвестиций в образование. Достаточно четко выявляется влияние социальной сферы на развитие экономики, что обусловливает прямую взаимосвязь основных социально-экономических индикаторов.
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**Постановка проблемы**. В условиях социально-экономической модернизации Республики Казахстан особую актуальность приобретает проблема формирования социально ориентированной рыночной экономики, которая подразумевает формирование необходимых условий для эффективного использования новых стимулов и механизмов экономического роста путем реализации программ социальной политики.

Специфика человеческого развития в республике требует проведения такой политики, в которой государственное регулирование и государственная поддержка играют большую роль, чем в других сферах экономики. Высокий уровень образовательного потенциала рассматривается как создание для человека возможностей участия в процессе принятия решений в различных областях – экономической, социальной, политической или культурной.

Известно, что в странах с рыночной экономикой увеличивается потребность в высококвалифицированных специалистах, так как наличие образованной квалифицированной рабочей силы позволяет повышать конкурентоспособность и эффективность национальной экономики. В связи с этим развитие экономической системы должно происходить в соответствии с закономерностями социально ориентированной экономики, где приоритетными должны стать показатели результативности интеллектуального потенциала страны, конкурентоспособности отечественных специалистов, соответствия их качества международным стандартам.

На основании вышеизложенного, можно сделать вывод об актуальности темы настоящей статьи, целью которой является раскрытие сущности понятий «человеческий капитал» и «человеческий потенциал, оценка эффективности использования человеческого потенциала в Республике Казахстан и разработка рекомендаций по повышению эффективности его использования.

Исследованию проблемы формирования и эффективного использования человеческого капитала как фактора повышения эффективности общественного производства, посвящены многие работы западных исследователей. Авторами трудов в области разработки данной концепции являются: Т. Шульц, Г. Беккер, Э. Денисон, Д.Минцер, М.Блауг, Р.Лэйард, Л. Нансен, Б. Вейсборд, С. Баулс, Й. Бен-Порэт, Д. Псонаропулос, Ф.Уэлч, Б. Чизвик, Р.Стоун и многие другие.

Методические основы различных подходов и исследований величины человеческого потенциала были рассмотрены в ряде работ казахстанских и российских авторов, в частности, в трудах В.С. Автономонова, В. Брылева, А.Т. Галиновой, В.С. Гойло, С.А. Дятлова, Р.И. Капелюшникова, М.М. Критского, С.А.Белова, А. Докторовича, Л. Суетиной, М.К. Мельдахановой, В.М. Моисеенко, И.Н. Тасмагамбетова, О.С. Чудиновских, М. Сарыкуловой, М. Н. Римашевской, Ю.К. Шокаманова и др.

В Республике Казахстан вопросы эффективности использования человеческого потенциала получили уже достаточное освещение, и нашли отражение в работах казахстанских ученых. В то же время многоплановость исследуемой проблемы, наличие неизученных вопросов, нуждающихся в дальнейших научно-теоретических и практических разработках, явились для авторов мотивом к проведению настоящего исследования.

**Результаты исследования**. Под человеческим капиталом следует понимать знания, навыки и способности человека, которые содействуют росту его производительной силы [1]. Эта совокупность знаний, умений и навыков имеет форму капитала, потому что является источником будущих заработков или будущих удовлетворений, или того и иного вместе. Этот капитал называется человеческим, потому что он является составной частью человека [2].

Подобно обычному капиталу, знания, умения и навыки человека:

– представляют собой благо длительного пользования, но с ограниченным сроком службы;

– требуют расходов по «ремонту и содержанию»;

– способны морально устаревать до того, как произойдет их физический износ;

– могут изменять свою ценность в зависимости от наличия или отсутствия других сопряженных производственных факторов.

Г. Беккер включил в «инвестиции в человека» расходы не только на общее и профессиональное образование, но и здравоохранение, миграцию, поиск информации о ценах и доходах, рождение и уход за детьми, и другие вложения, содействующие росту производительной силы человека (рисунок 1).

Рассмотрим различные формы и особенности инвестирования в человека:

*1 Образование и подготовка кадров на производстве* повышают уровень знаний человека, то есть увеличивают объем человеческого капитала. При этом исходным пунктом при анализе производственной подготовки служат разграничения между общими и специальными инвестициями в человека.

Специальная подготовка наделяет работника знаниями, умениями и навыками, представляющими интерес лишь для той фирмы, в которой они были получены. Чем выше инвестиции фирм в специальный человеческий капитал, тем ниже текучесть рабочей силы.

*2 Охрана здоровья*, сокращая заболеваемость и смертность, продлевает срок производительного использования человеческого капитала.

*3 Миграция и поиск информации* способствуют перемещению рабочей силы в районы и отрасли, в которых труд лучше оплачивается, то есть туда, где цены за услуги человеческого капитала выше.

*4 Рождение и уход за детьми* представляют собой форму воспроизводства «человеческого капитала» в следующем поколении.
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Рисунок 1– Сферы вложения человеческого капитала.

Категория «человеческий капитал» неразрывно связана с понятиями «человеческий потенциал» и «человеческое развитие» (рисунок 2).

***Человеческий потенциал*** включает совокупность затрат на развитие воспроизводственного потенциала человека, повышение качества и улучшение функционирования рабочей силы.

Человеческий потенциал базируется на знаниях общеобразовательного и специального характера, навыках, накопленном опыте. По некоторым трактовкам в него входят состояние здоровья, которым обладает данный экономический субъект, а также расходы на поиск информации на рынке труда и связанные с мобильностью работников.

В соответствии с этим сферы деятельности, формирующие человеческий потенциал (в первую очередь образовательно-научный комплекс), рассматриваются в качестве инвестиционных отраслей нематериального производства.

Как и любой вид капитала, человеческий потенциал необходимо подвергать оценке с помощью качественных показателей. Одним из показателей, позволяющих оценить человеческий потенциал с качественной стороны, на наш взгляд, является показатель эффективности использования человеческого потенциала.

Российские ученые [3, 4, 5] предлагают рассчитывать эффективность использования человеческого потенциала как отношение результата функционирования человеческого потенциала к накопленному запасу человеческого потенциала:
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Рисунок 2 – Теоретические аспекты экономической роли человека.

Эчп = Рчп/ЗЧП, (1)

где *ЭЧП* – эффективность использования человеческого потенциала;

РЧП – сводный индекс – результат функционирования человеческого потенциала;

Зчп – запасы человеческого потенциала.

Результатом функционирования человеческого потенциала, на взгляд ученых, могут быть следующие показатели:

*1. Индекс интеллектуализации производства*. Данный показатель может быть рассчитан через соотношение выдаваемых патентных заявок к поступившим патентным заявкам. Научные разработки, являющиеся результатом функционирования человеческого потенциала, актуальны в первые годы создания и требуют немедленного внедрения в производство. Следствием промедления внедрения новых знаний, новых технологий производства является невозможность использовать данные знания, в силу их неадекватности окружающей среде (разработки могут безвозвратно устареть). Поэтому так важно, чтобы новые знания, технологии имели возможность интегрировать с производством.

В таблице 1 приведена динамика количества поступивших патентных заявок и их выдачи.

Несмотря на активизацию спроса на лицензионные соглашения и патенты, предложения на патентном рынке остаются на недостаточно высоком уровне вследствие недостаточной мотивации научных работников для создания изобретений, неразвитости инновационной инфраструктуры, слабой связи между производством и научными организациями.

Таблица 1 – Динамика патентной активности в РК в ­2016-2021 годах

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Сведения по заявкам на получение патента | Количество поступивших заявок | | | Количество выданных патентов | | |
| 2016 | 2017 | 2018 | 2019 | 2020 | 2021 |
| На изобретения | 1850 | 1600 | 1468 | 1868 | 1887 | 1400 |
| По полезным моделям | 133 | 143 | 182 | 116 | 123 | 126 |
| По промышленным образцам | 250 | 257 | 238 | 260 | 270 | 274 |
| По селекционным достижениям | 65 | 164 | 105 | 79 | 50 | 67 |
| Всего | 2298 | 2164 | 1993 | 2323 | 2330 | 867 |

В связи с этим в зарубежных странах большое значение для стимулирования изобретательства имеет система государственных мер, направленных на целевое финансирование исследований, предоставление льготного налогового режима для исследовательских организаций и изобретателей, различного рода ссудных дотаций. Тем не менее, обращаясь к вышеприведенной таблице, не трудно проследить рост количества выданных патентов при практически неизменных количествах заявок на получение патента.

*2. Индекс интеграции науки и производства* показывает долю инновационно активных производственных предприятий и организаций, оказывающих различные услуги. Чем выше данный показатель, тем более наукоемким является общественное производство.

Уровень инновационной активности в Казахстане из года в год, несомненно, увеличивается, хотя и не такими темпами, как хотелось бы (таблица 2).

Таблица 2 – Динамика инновационной активности в РК в ­2017-2021 годах

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Показатели | Годы | | | | | 2021 в % к 2017 |
| 2017 | 2018 | 2019 | 2020 | 2021 |
| Объем инновационной продукции, млн. тенге | 142166,8 | 235962,7 | 379005,6 | 578263,1 | 580360,0 | 408,2 |
| Доля инновационной продукции в ВВП, % | 0,66 | 0,86 | 1,25 | 1,69 | 1,49 | +0,83 п.п. |
| Уровень инновационной активности предприятий, % | 5,2 | 7,1 | 7,6 | 8,0 | 8,1 | +2,9 п.п. |

*3. Результат функционирования человеческого потенциала* определяется по следующей формуле:

Рчп = ИП+ИНП / 2, (2)

где ИП – индекс интеллектуализации производства;

ИНП – индекс интеграции науки и производства.

Однако, по нашему мнению, результат функционирования человеческого потенциала необходимо дополнить еще одним очень важным показателем – индексом инновационности ВВП. Данный показатель, по нашему мнению, может быть равен доле инновационной продукции к ВВП (таблица 2).

Таким образом, результат функционирования человеческого капитала должен находиться через формулу среднеарифметических трех показателей:

Рчп = ИП+ИНП+ИВВП / 3, (3)

где ИВВП – индекс инновационности ВВП.

Накопленный запас человеческого потенциала, по мнению российских экономистов, аналогичен индексу развития человеческого потенциала, в чем мы с ними принципиально согласны.

Расчет эффективности функционирования человеческого потенциала можно продемонстрировать на примере Казахстана за 2021 г. (таблица 3).

Таблица 3 – Эффективность функционирования человеческого потенциала в Республике Казахстан

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Данные для расчета | Минимальные  значения | | | Максимальные  значения | 2021 г. |
| Доля внедренных в производство патентов, % | 0 | |  | 100 | 43,5 |
| Доля инновационно активных предприятий, % | 0 | |  | 100 | 8,1 |
| Индекс интеллектуализации производства |  | | 43,*5 –* 0  100 – 43,5 | | 0,770 |
| Индекс интеграции науки и производства |  | | 8,1-0  100-8,1 | | 0,088 |
| Результат функционирования человеческого потенциала (по методу российских ученых) |  | | 0,770+0,088  2 | | 0,429 |
| Эффективность функциони­рования человеческого потенциала (по методу российских ученых), % |  | | 0,429 х 100  0,714 | | 60,1 |
| Доля инновационной продукции в ВВП, % | 0 | |  | 100 | 1,49 |
| Индекс инновационности ВВП |  | | 1,49-0  100-1,49 | | 0,015 |
| Результат функционирования человеческого капитала | 0,77+0,088+0,015  3 | | | | 0,291 |
| Эффективность функционирования человеческого капитала, % |  | 0,291 х 100  0.714 | | | 40,8 |
| Примечание – составлено авторами. | | | | | |

Таким образом, эффективность функционирования человеческого капитала Республики Казахстан за 2021 г. составила 40,8 %. Это доказывает необходимость интеллектуализации производства и создания необходимых условий для эффективного использования и развития человеческого потенциала.

**Выводы**. В результате проведенного исследования были сделаны следующие выводы:

1. Человек и связанные с ним такие общественные категории «человеческий потенциал» и «человеческий капитал» входят в число факторов, влияющих на устойчивое развитие общества.

2. Развитие экономической системы должно происходить в соответствии с закономерностями социально ориентированной рыночной экономики, поэтому приоритетными должны стать показатели эффективности интеллектуального потенциала страны, конкурентоспособности отечественных специалистов, соответствия их качества международным стандартам.

3. Концепция человеческого развития в содержательном смысле означает создание условий и возможностей для человека жить полноценной жизнью, наиболее важными из которых являются: продолжительная и здоровая жизнь; необходимый уровень образования; материальный достаток. Отличие концепции развития человеческого капитала от других подходов заключается в том, что человек является конечной целью, а не средством реформ.

4. Эффективность функционирования человеческого потенциала в Республике Казахстан за 2021 г. составила около 40,8%. Это доказывает необходимость интеллектуализации производства, а также увеличения затрат в сферы деятельности, способствующие развитию человеческого потенциала, а именно: образование, науку, здравоохранение и культуру.
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